

9. Социальное самочувствие населения современной России: тезисы докл. Всерос. науч.-практ. конф. (4–5 октября 2010 г., г. Ставрополь). Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. 268 с.
10. Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика: матер. конф. «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов» (Москва, 27 июня – 1 июля 2005 г.). М.: ИФ РАН, 2006. 328 с.

**Е. Н. Заборова**

## **ГОРОДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРОСТРАНСТВА РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

В докладе представлена общая картина современного состояния городов Свердловской области с учетом исторических факторов. Анализируются общие характеристики городов, экономическая, политическая компоненты, городская социокультурная матрица.

**Общая характеристика городов Свердловской области.** Свердловская область – регион с развитой системой городских поселений. По количеству городов область уступает только Московской области. По параметру людности города Свердловской области представлены всеми типами городов: малыми и средними, большими, крупными, крупнейшими. Городское население сосредоточено в двух полярных типах поселений – в городе-миллионнике Екатеринбурге и в малых и средних городах, следовательно, проблемы городов Свердловской области – это главным образом проблемы крупного мегаполиса и проблемы малого монопрофильного города. При анализе списка уральских городов возникает вопрос о законности отнесения к типу «город» шести поселений, численность населения которых колеблется от 11,2 до 7,4. *Насколько числовой критерий адекватно отражает сущность города как типа поселения? Каковы его ограничения? По каким признакам мы относим поселение к типу «город»?*

За последние годы отмечается тенденция перемещения городов в меньшие по численности поселения, также сокращается численность поселков городского типа. Усиливается агломерационный эффект.

**Географическое расположение городов Свердловской области.** Область расположена в предгорьях Среднего и Северного Урала, на ее территории протекают крупные реки, она отличается богатством природных ресурсов. В целом область характеризуется неравномерностью распределения городских поселений. Урал по своему географическому положению оценивается как так называемый «срединный регион». *В чем специфика срединного региона? В чем его преимущества и недостатки?*

**Роль городов Урала в истории российского государства.** Роль Урала в русской истории и русской географии чрезвычайно велика. Активное развитие Урала начинается с XVI в., когда купцы Строгановы начали осваивать земли на р. Каме и р. Чусовой. Урал был важным звеном в формировании государственной территории нашей страны: вначале – опорой в присоединении к Европей-

ской России азиатских частей Сибири и Средней Азии; потом – торгово-транспортным узлом, содействовавшим сплочению этих частей в единое народнохозяйственное целое. Со времен Петра I Урал еще более знаменит снабжением страны металлами важнейшего хозяйственного и военного значения. В годы советской власти и военные годы Урал становится опорным краем державы. *Как эти процессы сказывались на формировании уральских городов? Каковы особенности возникновения уральских городов? Как эти особенности (родовая травма) проявляются в современном функционировании городов?*

**Характеристика экономической компоненты городов область: инерционность процессов и инновации.** Регион Среднего Урала традиционно относится к староосвоенным промышленным территориям. В хозяйственном отношении его начали осваивать почти 400 лет назад. В рамках индустриальной модели развития уральские города представляли собой пример стабильной, устойчивой и эффективной модели городского развития. В городах Свердловской области на сегодня ведущими отраслями являются: металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, машиностроение и производство оборудования, производство и распределение электроэнергии, добыча полезных ископаемых. Предприятия ВПК являются основой инновационного развития региона. Экономическое благосостояние городов Свердловской области во многом определяется геополитическим фактором.

*Предметом дискуссии является вопрос об инвестициях в металлургическое производство: воспринимать ли эту тенденцию как усугубление структурных диспропорций или как фактор стабильности и устойчивости городов в условиях глобальной экономической нестабильности? Ученые-экономисты настаивают на переходе экономики на модель умеренного (либерального) инновационного развития, основанную на диверсификации старопромышленной структуры, его дополнение новыми инновационными активными компонентами.*

Еще одна проблема – проблема связи экономического развития города и самого города как социального феномена. *Насколько в современных условиях развитие города опосредуется его экономикой?*

**Политическая компонента городов области: политический консерватизм и политические инновации.** Исторический сценарий формирования городов Урала не способствовал развитию гражданской активности населения. Политическое пространство каждого уральского города имело свои исторические особенности. Город Екатеринбург имел особый управленческий статус – статус горного города. Города-заводы были включены в жесткую полувоенную систему вертикальных производственно-технологических и административно-управленческих связей и изначально не были ориентированы на развитие горизонтальных взаимодействий с близлежащими населенными пунктами. Города, получившие официальный статус в годы советской власти, функционировали в режиме коммунистического правления, что означает фактическое отсутствие местных инициатив, опыта местного самоуправления, самостоятельной инвестиционной и иной городской политики. Сегодня городская общность характе-

ризуется дуальностью политических акторов, демонстрирующих различные политические практики. *В чем заключается уральская специфика городской социальной общности как актора политических действий?*

**Социокультурная матрица городов Свердловской области.** Существует мнение, что квинтэссенцией эволюции уральской локальной цивилизации является собственная своеобразная культурная матрица. В культурной матрице жителей городских поселений можно выделить четыре основных элемента: информационный, аксиологический (ценностный), коммуникационный и деятельностный. Первый элемент (информационный) характеризует степень образованности и информированности населения, общий культурный уровень человеческого капитала; второй (аксиологический) – систему ценностей и ценностных ориентаций, менталитет народа, его духовные традиции и устои; третий (коммуникационный) – отражает степень развития социальных связей, включенность населения в системы коммуникаций различного уровня; четвертый (деятельностный) – показывает степень активности граждан в различных типах социальных практик, их инновационный, творческий потенциал. *В чем заключается специфика компонентов городской культурной матрицы?*

Сегодня, как и в прошлом, судьба России во многом зависит от поведения и настроения народов Урала, в Свердловской области 82 % населения – городские жители, что объясняет актуальность изучения городов как социальных феноменов.

**Г. Е. Зборовский**

## **ВОЗМОЖНА ЛИ ПУБЛИЧНАЯ СОЦИОЛОГИЯ В РЕГИОНЕ?**

Прежде чем ответить на поставленный вопрос, необходимо рассмотреть понятие публичной социологии в рамках той дискуссии, которая в последние годы приобрела международный характер и затрагивает интересы различных групп социологов как за рубежом, так и в нашей стране. Начало дискуссии было положено известным американским социологом, ныне президентом Международной социологической ассоциации М. Буравым в статье «За публичную социологию» [1]. По сути им была уточнена концепция основных видов социологической деятельности.

Автор выделяет четыре альтернативы в социологической науке и практике: прикладную, профессиональную, критическую, публичную. Прикладная социология – это социология, выполняющая заказы рынка услуг. Профессиональная социология – это университетская социология, занимающаяся внутренними проблемами академической науки. Критическая социология – это социология, «нападающая» на все виды научной нейтральности, разоблачающая господствующие взгляды, скрытые ценностные пристрастия профессиональных социологов и напоминающая о научной совести. Наконец, публичная социология, в отличие от первых трех альтернатив, – это социология, выходящая за внутренние границы научных диалогов, обращенная вовне, вступающая в дискуссию с различными группами публики.